

## Obrazac 18.

### IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud      TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU  
Poslovni broj spisa      St-285/2020  
Dužnik      EKOPRODUKT SPUDIĆ d.o.o. u stečaju  
OIB:48408480604  
Netretić (Općina Netretić), Netretić 10

#### I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD

**15.prosinca 2022. godine do 1.ožujka 2023. godine**

Nakon posljednjeg predanog izvješća za razdoblje od 20.rujna 2022. godine do 14.prosinca 2022. godine, stečajni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, OIB:18683136487, zastupana po Županijskom državnom odvjetništvu u Karlovcu (dalje kratko: Vjerovnik) je podneskom od 28.prosinca 2022. godine zatražila da u najkraćem roku izvijestim vjerovnike o razlozima (ne)postupanja u odnosu na dužnika Tomu Spudić, jer da je dinamika pokušaja naplate tražbine veoma spora, da nije vidljiv razlog radi kojeg nije do sada aktivirana naplata putem bjanko zadužnice, te da nisu jasne moje namjere oko navedenog postupanja prema Tomi Spudić, a vezano za protek roka od kad se isti obvezao uplatiti iznos od 42.000,00 kn temeljem pobojnog pravnog posla, te da se očitujem o razlozima za (ne)postupanje i da izvijestim vjerovnike o radnjama poduzetim radi pokretanja ovršnog postupka protiv Tome Spudić.

Podneskom od 3.siječnja 2023. godine sam dao svoje očitovanje u kojem sam naveo da je Tomo Spudić kao tadašnji zastupnik po zakonu Stečajnog dužnika sklopio kupoprodajne ugovore u vrijeme kada je račun stečajnog dužnika bio u blokadi, te da sam već u Izvješću stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima od 20.rujna 2020. godine naveo da smatram da se radi o pobojnim pravnim poslovima, jer je na taj način Stečajni dužnik oštetio ostale vjerovnike, odnosno, može biti da je pogodio pojedine vjerovnike, sa čime se načelno složila zakonska zastupnica stečajnog vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, OIB:18683136487.

Rješenjem Naslovnog suda od 6.listopada 2020. godine su utvrđene tražbine drugog višeg isplatnog reda u ukupnom iznosu od 19.622,54 kn i to:

1. Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, OIB: 18683136487 u visini od 15.564,42 kn,
2. Financijska agencija, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB:85821130368 u visini od 1.330,00 kn,
3. EOS MATRIX d.o.o., Zagreb, Horvatova 82, OIB:76674680107 u visini od 2.728,12 kn.

Na Skupštini vjerovnika održanoj dana 24.svibnja 2021. godine nije donesena odluka o tome da pristupim postupku pobijanja dužnikovih pravnih radnji kupoprodaje, već sklapanju izvansudske nagodbe na način da Tomo Spudić plati iznos od 42.000,00 kn u roku od 90 dana

bez zakonskih kamata, pod kojim uvjetima je nagodba sklopljena dana 6.kolovoza 2021. godine.

Tomo Spudić nije postupio po sklopljenoj nagodbi, unatoč tome što sam ga na ispunjenje zvao pisanim i usmenim putem u više navrata, o čemu sam izvještavao vjerovnike putem Izvješća koja redovito dostavljam, a razloge svojeg nepostupanja je opravdavao svojom teškom bolešću (liječio se od zloćudnog tumora).

Prikupio sam podatke o imovini Tome Spudić iz kojih proizlazi da je on vlasnik više nekretnina, jednog vozila i da prima mirovinu na račun otvoren u banci, pa mi je dana 19.srpnja 2022. godine na Skupštini vjerovnika izdana suglasnost pokrenuti postupak prisilne naplate prvenstveno na vozilu u vlasništvu Tome Spudić, a potom i promijeniti predmet i sredstvo ovrhe, pri čemu sam ovlašten opunomoćiti odvjetnika.

Osnovni problem u ovom stečaju, kao i u najvećem broju stečajeva je nedostatak novčanih sredstava sa kojima bi se financirali troškovi koji terete stečajnu masu, u koje troškove ulaze i sudski troškovi prisilne naplate, jer Stečajni dužnik nema nikakvih novčanih sredstava.

Za pokretanje ovršnog postupka na vozilu, a sukladno odluci Skupštine vjerovnika, morao sam prikupiti vlastita novčana sredstva i osigurati tehničke uvjete, bez kojih se ovršni postupak ne može provesti, ili bi započeti postupak bio obustavljen.

Sa odvjetnicima iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Mladen Markoč, Relja Pećina i Fran Kušeta iz Zagreba, Krvavi most 2/II sam postigao dogovor da će sa naplatom svojih usluga pričekati do okončanja ovršnog postupka.

U ovršnom postupku očekujem najmanje tri ovršne radnje poduzete po punomoćniku i to:

- Sastav prijedloga za ovrhu i pribava rješenja o ovrsi – 100 bodova,
- Sastav prijedloga za donošenje zaključka radi predaje vozila u posjed – 25 bodova,
- Pristup na uredovanje radi provedbe rješenja o ovrsi – 100 bodova,

Odvjetničku nagradu treba uvećati za porez na dodanu vrijednost i za materijalni trošak odvjetnika (korištenje osobnog automobila za službene svrhe Zagreb – Netretić – Zagreb po cijeni 3,00 kn/km + cestarina).

Međutim, u ovršnom postupku je potrebno platiti i druge troškove bez kojih se niti ne može pristupiti ovrsi, te osigurati tehničke uvjete bez kojih se ovrha ne može provesti.

U ovršnom postupku će se troškovi sastojati od slijedećeg:

- Sudska pristojba na prijedlog i rješenje – 770,00 kn/102,20 EUR, sa kojom uplatom se može pričekati, ali u tom slučaju bi troškovi prisilne naplate iznosili dodatnih 70,00 kn/9,29 EUR,
- Predujem za izlazak sudskog ovršitelja – cca 500,00 kn/66,36 EUR (po uredovanju), bez koje uplate bi došlo do obustave postupka,
- Troškovi prijevoznika – cca 1.000,00 kn/132,72 EUR (po uredovanju),
- Troškovi čuvanja vozila, pri čemu cijena čuvanja vozila po cjeniku Hrvatskog autokluba iznosi 30,00 kn/3,98 EUR dnevno, a u ovom postupku se očekuje da od oduzimanja vozila do prodaje proći najmanje 90 dana.

Vozilo će trebati i procijeniti.

Sukladno odredbama Ovršnog zakona sam dužan osigurati čuvani smještaj za vozilo, jer se kod oduzimanja vozila, ono ne može ostaviti na čuvanju kod ovršenika, kako je to bio slučaj ranije.

Nakon što sam osigurao vlastita financijska sredstva i osigurao tehnička sredstva potrebna za provođenje ovrhe na vozilu, dana 20.prosinca 2022. godine sam dao uputu punomoćniku da preda pripremljeni ovršni prijedlog na Sud.

Prijedlog je na Općinski sud u Karlovcu predan istog dana, a dana 28.prosinca 2022. godine je izdano rješenje o ovrši u predmetu koji se vodi pod poslovnim brojem Ovr-1094/2022.

Dana 17.siječnja 2023. godine, Općinski sud u Karlovcu je donio rješenje kojim se utvrđuje da je nastupio prekid tog ovršnog postupka zbog smrti ovršenika Tome Spudić.

Postupak će se nastaviti kada nasljednici ovršenika ili skrbnik ostavine preuzmu postupak ili kada ih sud na prijedlog ovrhovoditelja ili po službenoj dužnosti pozove da to učine.

Prodaja nekretnina je oglašena na sudačkoj mreži, ali do danas nije zaprimljen niti jedan upit.

Trgovačko društvo ANEKS d.o.o. Zagreb, Drniška 22, OIB:63905127225, koje za Stečajnog dužnika obavlja knjigovodstvene poslove, ispunjava sve zakonske obveze Stečajnog dužnika i predaje obrasce i izvještaje Poreznoj upravi.

## **II. STANJE STEČAJNE MASE**

Stanje stečajne mase je nepromijenjeno od posljednjeg izvješća.

Stečajna masa do dana izrade ovog izvješća nije unovčena, te na stečajnoj masi nema razlučnih prava, niti postoji izlučno pravo.

Vjerovnici stečajne mase su identični kao i u posljednjem izvješću.

Stanje na transakcijskom računu na dan izrade ovog izvješća iznosi 0,00 EUR / 0,00 kn.

## **III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU**

U narednom razdoblju ću:

1. Nastavit će se sa prodajom nekretnina,
2. Pribaviti ću rješenje o nasljeđivanju iza pok. Tome Spudić,
3. Predložiti ću nastavak ovršnog postupka na pokretnini – motornom vozilu.

## **IV. PRIJEDLOZI STEČAJNOG UPRAVITELJA**

Stečajni upravitelj predlaže da Stečajni sudac primi na znanje ovo izvješće i da isto prihvati.

Zagreb, 1. ožujka 2023.

Stečajni upravitelj  
Damir Katić